



Herning
Kommune



Kvalitetsrapport

Center for Børn og Læring

Skoleåret 2016/17

Lokalrapport for:

Herningsholmskolen

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	3
Skolebestyrelsens udtalelse	4
Skoleledelsens udtalelse	4
Resultat bemærkninger.....	5
Resultater	6
Social økonomisk reference.....	7
Andel af elever med 2 eller over.....	8
Nationale test.....	9
Trivsel	10
Kompetencedækning.....	12

Indledning

Der skal minimum hvert andet år udarbejdes kvalitetsrapporter for skoleområdet, som består af lokalrapporter for de enkelte skoler og en samlet skolerapport for kommunen som helhed. Her følger lokalrapporten på skoleniveau for 2016/2017.

Hensigten med kvalitetsrapporten er at give en afrapportering på de opnåede resultater, læring og trivsel.

Kvalitetsrapporten indgår i dialogen mellem Center for Børn og Læring og den enkelte skole omkring resultater, effekter og indsatsområder.

Kvalitetsrapporten indeholder data for (minimum) en 3-årig periode indenfor følgende områder:

- Resultater (karakterer)
- Social økonomisk reference
- Nationale test
- Trivsel
- Kompetencedækning

Er skolen uden overbygning, vil resultater og socioøkonomisk reference ikke indgå.

Alle data kommer, med mindre andet er angivet, fra Undervisningsministeriets ledelsesinformation. Oplysninger om opgørelsesmetoder og beregninger findes der mere om på <https://www.uddannelsesstatistik.dk/grundskolen>

På nationalt plan er der følgende mål:

De nationale mål er:

1. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
2. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
3. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

I Herning Kommune arbejdes der med følgende mål:

Herning Kommune mål:

Alle børn skal blive så dygtige, de kan

Alle børn skal være en del af fællesskabet

Skolebestyrelsens udtalelse

Generelt er vi rigtig tilfredse med kvalitetsrapportens resultater, hvor vi tydeligt kan se, at vi lever op til de tre nationale mål.

Læring:

Set i lyset af de socio-økonomiske vilkår for Herningsholmskolen oplever vi, at der gøres en stor indsats for at mindske betydningen af social baggrund. Dette ses fx på karaktergennemsnittet, hvor vi ligger på 7,6 i gennemsnit, hvilket er 0,6 højere end det forventede i forhold til vores socio-økonomiske referenceramme. Det er vi både glade for og stolte af.

Vi glæder os meget over, at vi ligger over gennemsnittet både i forhold til det kommunale resultat (0,3 over) og på landsplan (0,6 over).

Vi er også tilfredse med at kunne konstatere, at vi har formået at fastholde karaktergennemsnittet over en længere årrække – særligt i lyset af, at den socio-økonomiske referenceramme har ændret sig for skolen.

Trivsel:

Overordnet set ligger vi højere på trivsel både i forhold til det kommunale resultat og i forhold til landsgennemsnittet. Faktisk ligger vi over det kommunale resultat på samtlige parametre med undtagelse af "Øvrige spørgsmål", som dækker over blandt andet udearealer og toiletforhold. Lige præcis på de to områder er vi i gang med en større renovering, så det danner ikke grundlag for bekymring.

Det er glædeligt, at vi over de sidste tre år formår at fastholde en god trivsel. Dette set i lyset af, at vi har gennemgået en større kulturforandring med sammenlægning af to skoler, hvor klasser er blevet splittet op, og lærerstaben er udvidet.

Indsatser:

- 2. og 4. årgang i dansk/læsning.
- "Øvrige spørgsmål" i trivselsrapporten.

Skolelederens udtalelse

Vi læser generelt kvalitetsrapporten med stolthed og tilfredshed.

Der er flere resultater ved prøverne, der springer i øjnene:

- Dansk, mundtlig: karaktergennemsnit 9,2 (0,9 over)
- Matematik, med hjælpemidler: 7,5 (1,3 over)
- Matematik, uden hjælpemidler: 7,7 (0,9 over)

I forhold til resultatet for de nationale test i dansk/læsning er vi særligt tilfredse med, at 6. og 8. årgang ligger meget tæt på målsætningen om 80% for de tre øverste kategorier (fremragende, rigtig god og god). 6. årgang ligger her på 79%, og 8. årgang på 76%. I dansk/læsning kan vi desværre se, at resultatet ligger noget lavt for 2. og 4. årgang. 2. årgang ligger noget lavere end landsgennemsnittet, hvorimod 4. årgang placerer sig tæt på. De ligger dog stadig et godt stykke fra målsætningen om de 80%.

I matematik kan vi konstatere, at der er en **fejl** i rapporten. Ifølge de faktiske testresultater ligger resultatet for 6. årgang på 85%, hvilket betyder, at de faktisk ligger over de 80%, som betegnes som "gode". Landsgennemsnittet er her 74%. For matematik på 3. årgang er 79% "gode", hvilket også er tæt på målsætningen og over landsgennemsnittet på 77%.

Vi undrer os over, hvordan beregningerne er foretaget for den socio-økonomiske referenceramme. Når vi sammenligner tallene for skoleåret 15/16 og 16/17 for dansk og matematik, kan vi se, at dansk er korrigeret 0,1 ned (15/16: 8,4 og 16/17: 8,3), mens matematik med hjælpemidler er korrigeret 1,2 ned (15/16: 7,4 og 16/17: 6,2). Dette synes vi er en stor spændvidde.

Indsats:

Eftersom vi kan konstatere, at 2. og 4. årgang placerer sig lavt i dansk/læsning, er det her, vi laver en fokuseret indsats. Vi er i den forbindelse meget tilfredse med, at der allerede i dette skoleår (17/18) er påbegyndt et målrettet arbejde for elever med dysleksi, samt at sproglige mål i alle fag er et fokuspunkt. Disse indsats skal tydeligvis fortsætte.

Vi har i dette skoleår (17/18) udarbejdet en forandringsplan for dysleksi-projektet, lige som der er lavet en handleplan for læsning.

I forhold til trivsel ser det generelt flot ud. Der er således ikke så meget negativt at kommentere på, men vi forventer selvfølgelig et endnu bedre resultat på spørgsmålene om udearealer og toiletforhold ved næste rapport.

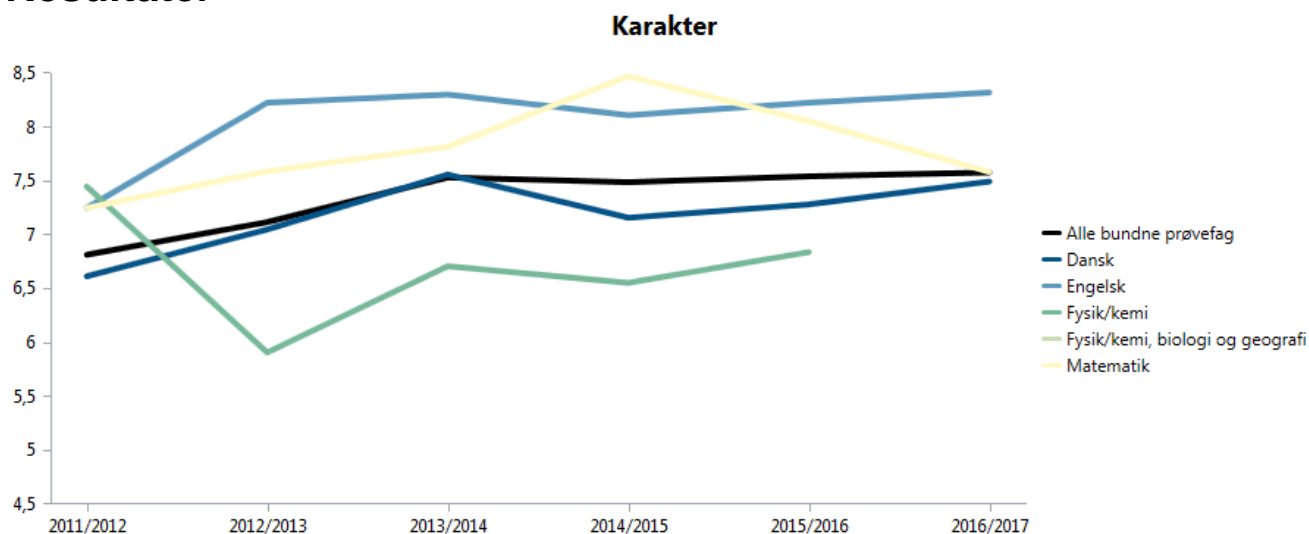
Resultat bemærkninger

På baggrund af resultaterne er vores 3 største styrker helt klart:

- At vi har formået at fastholde et højt fagligt niveau set i lyset af vores socio-økonomiske referenceramme. På den måde mindsker vi betydningen af social baggrund (nationale mål).
- Vi præsterer højere end det kommunale niveau samt landsgennemsnittet.
- At eleverne trives rigtig godt. På den måde oplever vi, at langt de fleste elever er en del af fællesskabet (kommunalt mål).

Se desuden ovenfor, hvor vi har uddybet mere konkret i forhold til resultaterne.

Resultater

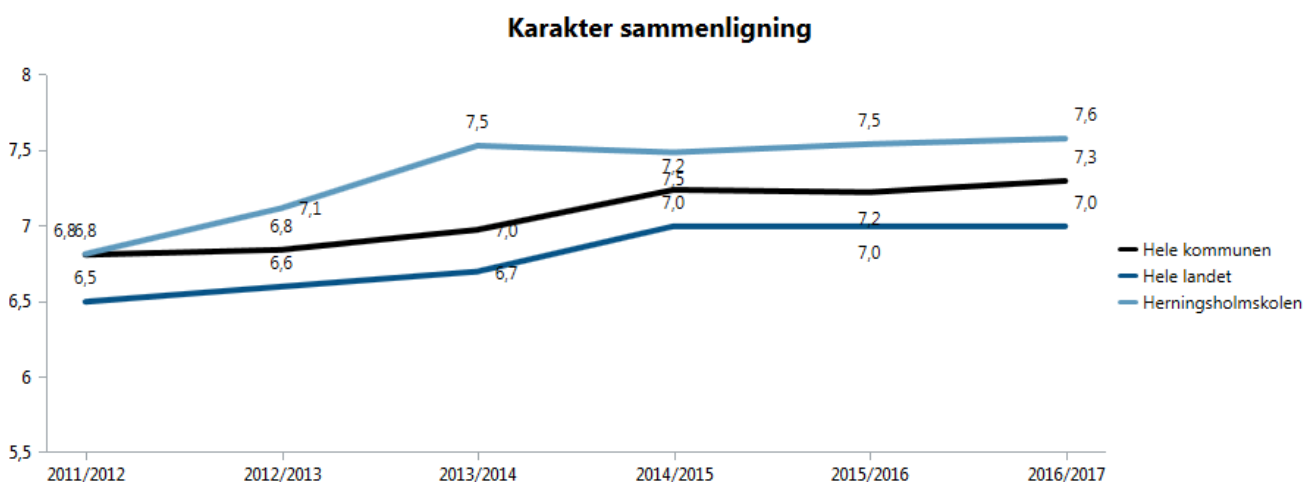


Grafen viser udviklingen i gennemsnitskarakteren for de enkelte fag.

Tabel over karakterer:

	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Alle bundne prøvfag	6,8	7,1	7,5	7,5	7,5	7,6
Dansk	6,6	7,1	7,6	7,2	7,3	7,5
Engelsk	7,3	8,2	8,3	8,1	8,2	8,3
Fysik/kemi	7,5	5,9	6,7	6,6	6,8	
Fysik/kemi, biologi og geografi						7,3
Matematik	7,3	7,6	7,8	8,5	8,1	7,6

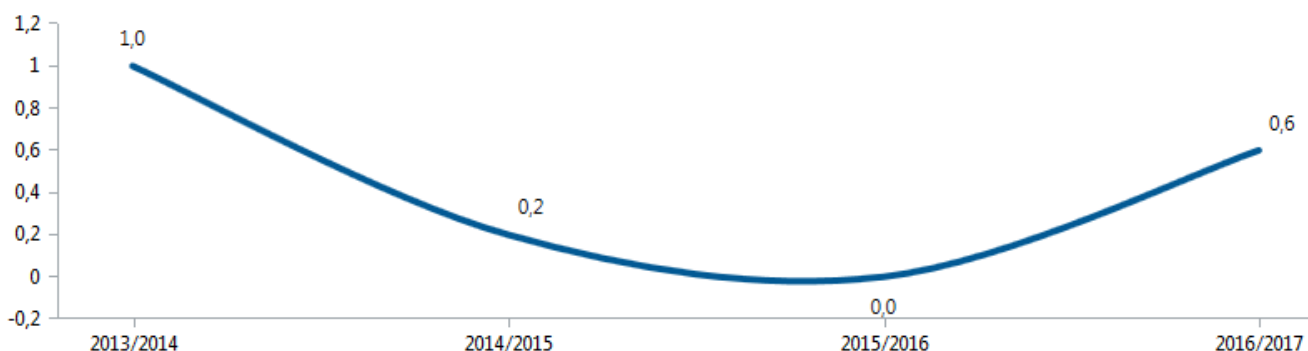
Karaktergennemsnittet beregnes som et gennemsnit af de enkelte elevers gennemsnit i faget/fagene, dvs. at alle elever vægter lige meget, uanset hvor mange prøver de har aflagt. I dansk og matematik indgår alle elever, der har aflagt mindst én prøve i faget.



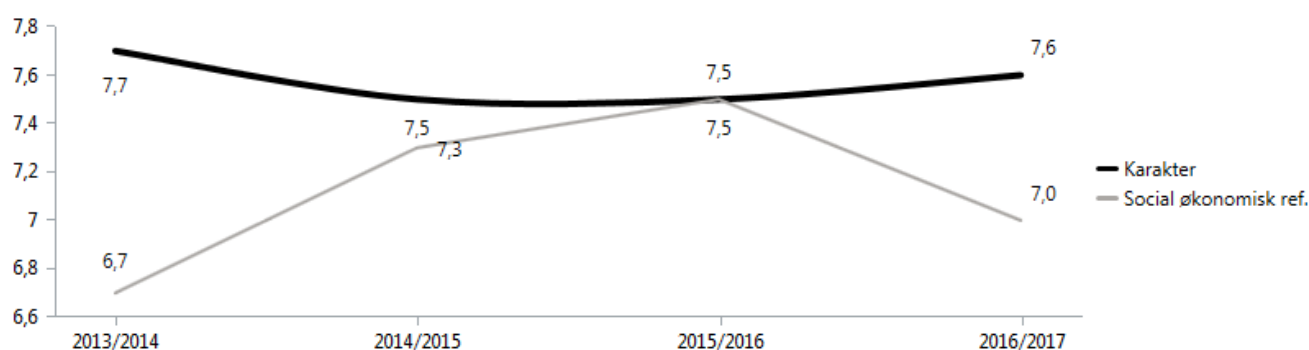
Grafen viser udviklingen i karakterer for skolen, hele kommunen og landet.

Social økonomisk reference

Forskel til social økonomisk reference



Karakter og social økonomisk reference

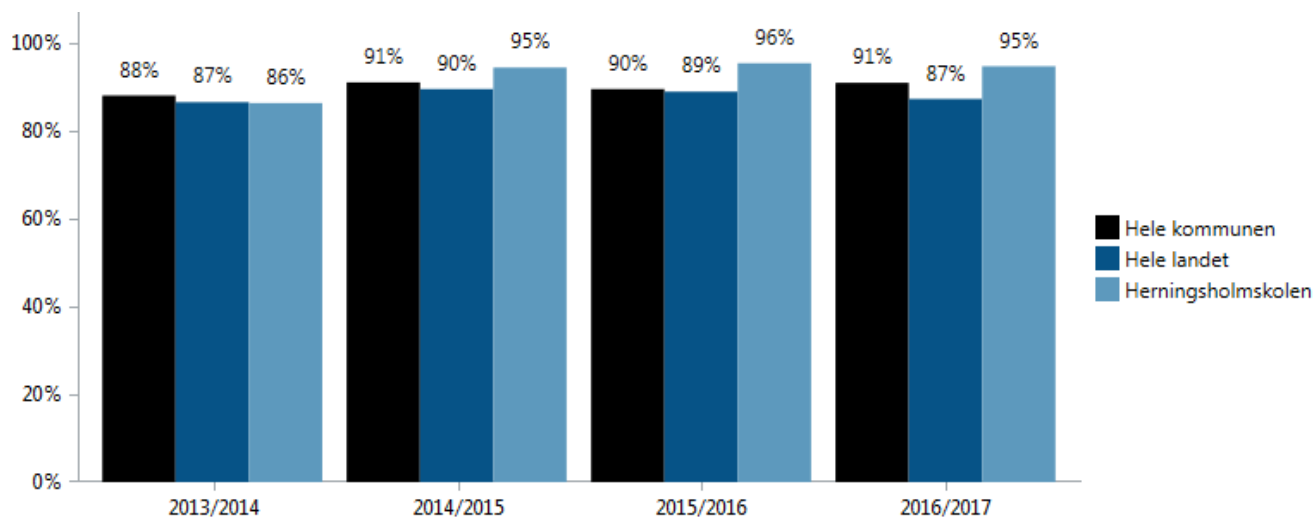


Fag	Fag disciplin	2014/2015			2015/2016			2016/2017		
		Karakter	Social økonomisk ref	Forskel	Karakter	Social økonomisk ref	Forskel	Karakter	Social økonomisk ref	Forskel
Gennemsnit	Gennemsnit	7,5	7,3	0,2 ↑	7,5	7,5	0,0 ↑	7,6	7,0	0,6 ↑
Dansk	Læsning	6,1	6,3	-0,2 ↓	6,7	7,0	-0,3 ↓	6,1	6,1	0,0 ↑
	Mundtlig	8,5	8,2	0,3 ↑	8,5	8,4	0,1 ↑	9,2	8,3	0,9 ↑
	Retskrivning	7,9	7,6	0,3 ↑	7,5	7,6	-0,1 ↓	7,5	6,9	0,6 ↑
	Skriftlig	6,4	6,7	-0,3 ↓	6,5	6,9	-0,4 ↓	7,1	6,5	0,6 ↑
Engelsk	Mundtlig	8,1	8,0	0,1 ↑	8,2	8,2	0,0 ↑	8,3	8,0	0,3 ↑
	Praktisk/mundtlig	6,6	6,7	-0,1 ↓	6,8	7,0	-0,2 ↓			
Fysik/kemi, biologi og geografi	Praktisk/mundtlig							7,3	7,3	0,0 ↑
Matematik	Matematik med hjælpemidler	8,3	7,4	0,9 ↑	7,9	7,4	0,5 ↑	7,5	6,2	1,3 ↑
	Matematik uden hjælpemidler	8,9	7,8	1,1 ↑	8,2	7,7	0,5 ↑	7,7	6,8	0,9 ↑

Den socioøkonomiske reference tager højde for elevernes baggrundsforhold, og ved at sammenligne skolens faktiske karakterer hermed kan der fås et billede af, hvorvidt skolens elever har klaret afgangsprøverne bedre, dårligere eller på niveau med elever på landsplan med samme baggrundsforhold.

På uvm.dk/SocRefGrundskoleKar kan der læses mere om den socioøkonomisk reference for grundskolekarakterer.

Andel af elever med 2 eller over




Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag, opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik, opfylder ikke kriteriet.

Nationale test

			2014/2015	2015/2016	2016/2017
Herningsholmskolen	Dansk, læsning	2. klasse		✓	
		4. klasse			
		6. klasse			
		8. klasse			
	Matematik	3. klasse	✓		
		6. klasse		✓	

Udvikling i andelen af de allerdygtigste

			2013/2014-2014/2015	2014/2015-2015/2016	2015/2016-2016/2017
Herningsholmskolen	Dansk, læsning	2. klasse	-0,1% point	6,2% point	-5,3% point
		4. klasse	10,8% point	-7,1% point	-1,4% point
		6. klasse	-9,5% point	-2,1% point	7,8% point
		8. klasse	-16,0% point	-1,4% point	-1,2% point
	Matematik	3. klasse	12,1% point	-15,1% point	4,9% point
		6. klasse	7,4% point	-9,4% point	6,5% point

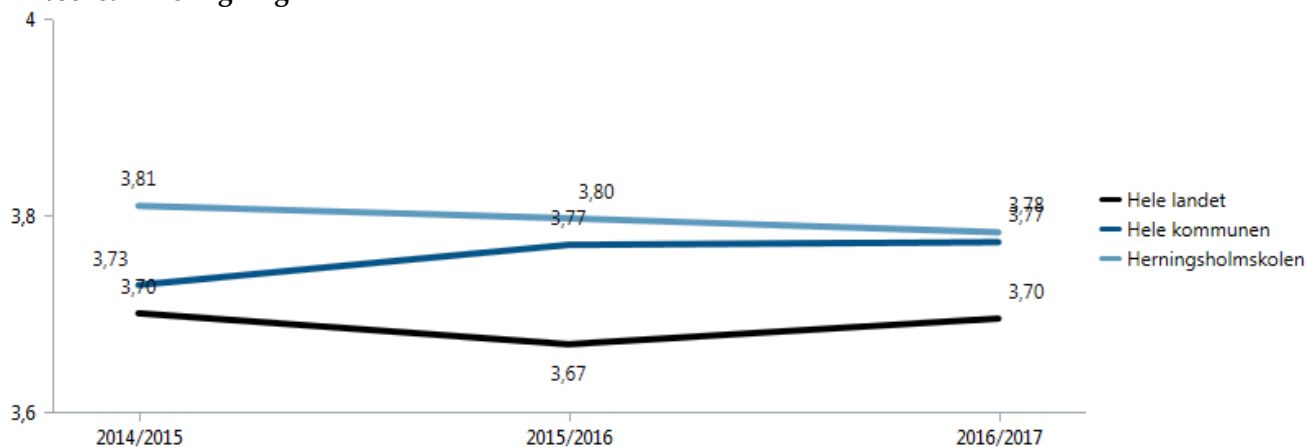
 Udvikling i andelen af elever med dårlige resultater

			2013/2014-2014/2015	2014/2015-2015/2016	2015/2016-2016/2017
Skole	Fag 13	Klasse			
Herningsholmskolen	Dansk, læsning	2. klasse	-6,4% point	-2,4% point	12,5% point
		4. klasse	-11,8% point	8,9% point	4,2% point
		6. klasse	6,9% point	0,3% point	-2,1% point
		8. klasse	2,9% point	-2,1% point	4,6% point
	Matematik	3. klasse	-3,6% point	6,8% point	4,7% point
		6. klasse	4,0% point	-4,9% point	4,4% point

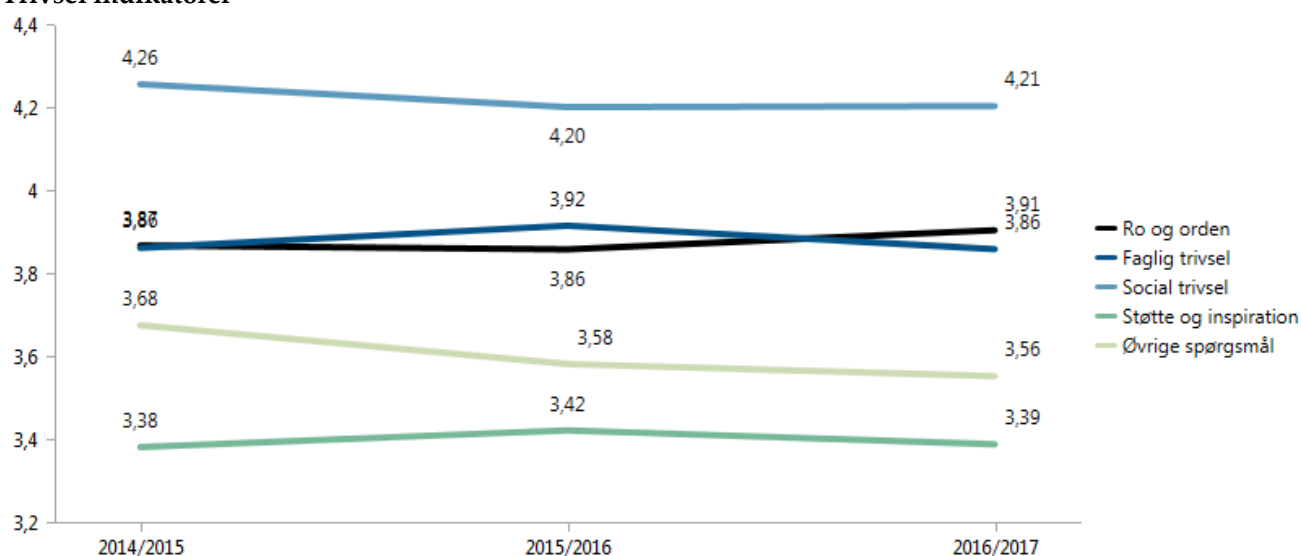
De nationale test opgøres med afsæt i en kriteriebaseret skala med seks faglige niveauer. Omkring indikatoren om 80 % er gode omfattes elever med resultater, der karakteriseres som 'gode', 'rigtigt gode' eller 'fremragende', dvs. de tre øverste niveauer. Omkring indikatoren om udviklingen i de allerdygtigste elever omfattes elever med resultater, der karakteriseres som 'fremragende', dvs. det øverste niveau. Udviklingen i andel elever med dårlige resultater omfatter elever med resultater, der karakteriseres som 'mangelfulde' eller 'ikke tilstrækkelige', dvs. de to laveste niveauer.

Trivsel

Trivsel sammenligning



Trivsel indikatorer

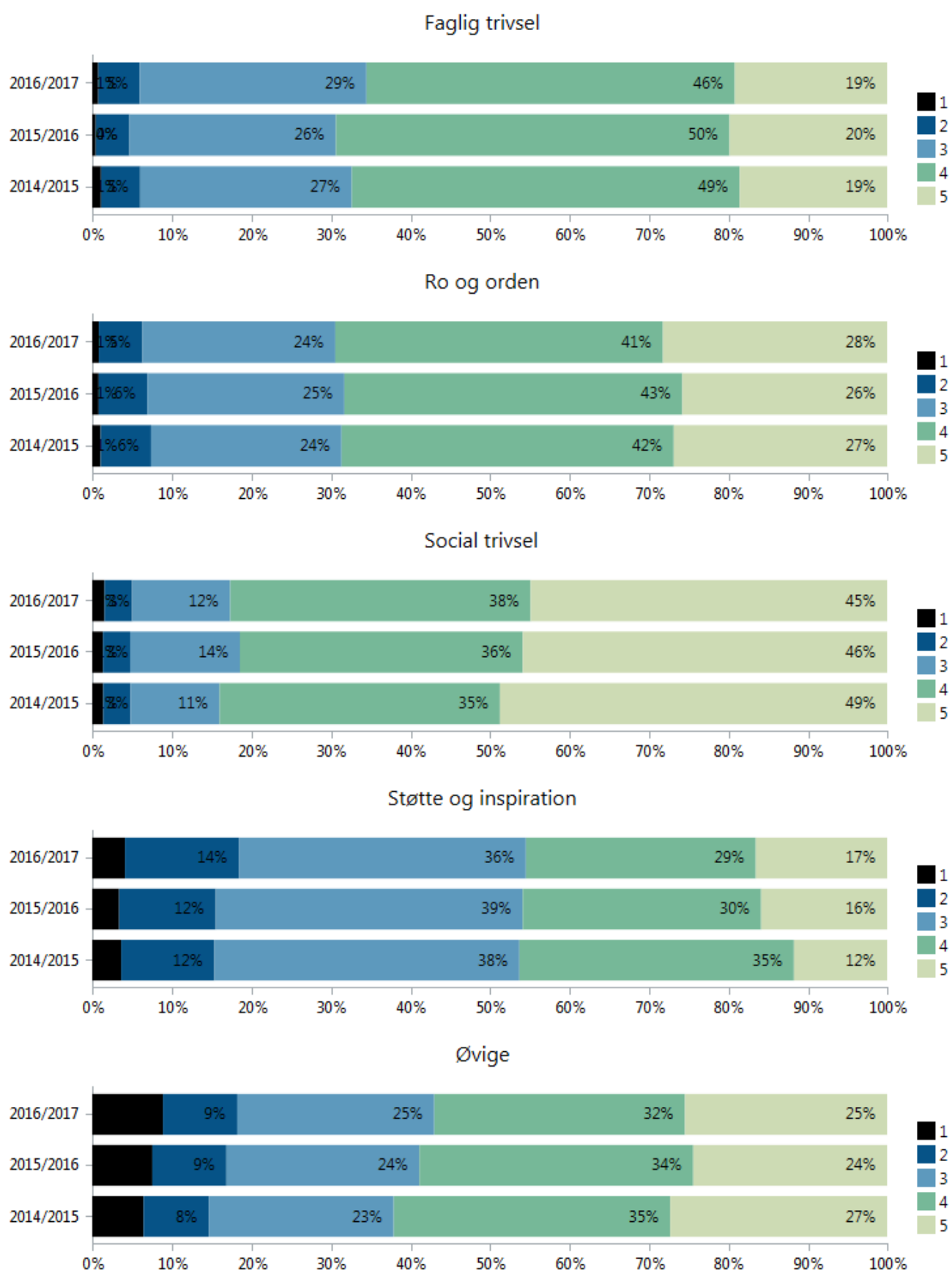


Skalaen går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel.

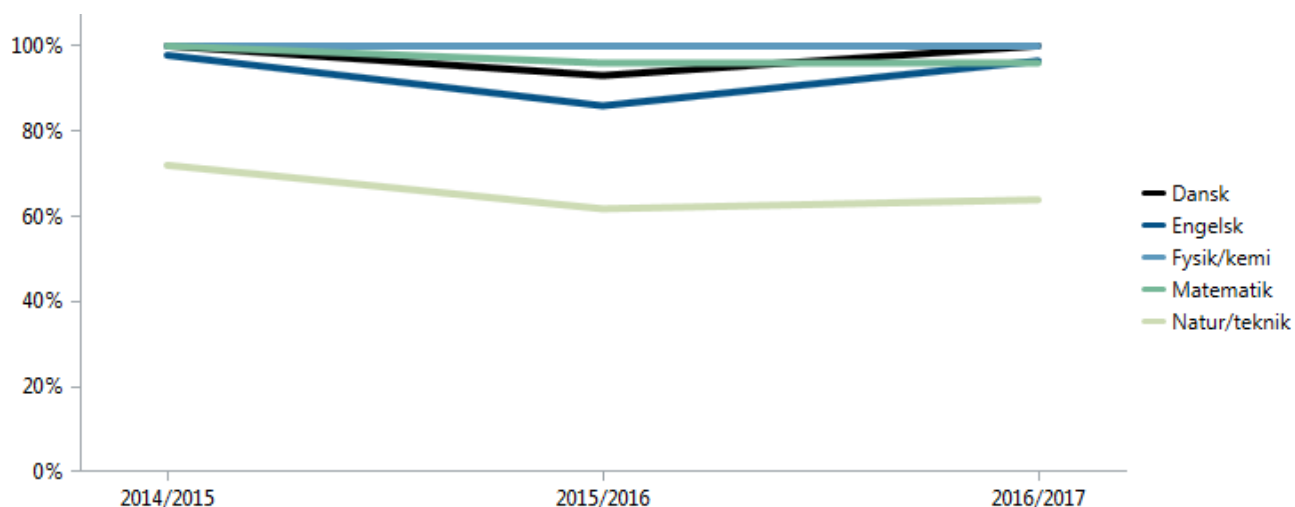
Trivselsmålingen består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen (4.-9. kl.). Elever i indskolingen (0.-3. kl.) får 20 mere enkle spørgsmål. Data indsamles én gang om året via en national spørgeskemaundersøgelse blandt alle elever i folkeskolen. Indikatorer beregnes kun for elever i 4.-9. klasse.

	2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	Hele kommunen	Hele landet	Herningsholmskolen	Hele kommunen	Hele landet	Herningsholmskolen	Hele kommunen	Hele landet	Herningsholmskolen
Alle gns	3,73	3,70	3,81	3,77	3,67	3,80	3,77	3,70	3,78
Faglig trivsel	3,76	3,75	3,86	3,81	3,72	3,92	3,79	3,74	3,86
Ro og orden	3,80	3,76	3,87	3,85	3,70	3,86	3,87	3,76	3,91
Social trivsel	4,12	4,13	4,26	4,18	4,07	4,20	4,18	4,12	4,21
Støtte og inspiration	3,32	3,28	3,38	3,35	3,26	3,42	3,34	3,26	3,39
Øvrige spørgsmål	3,66	3,59	3,68	3,67	3,60	3,58	3,68	3,60	3,56

Svarfordeling - indikatorer



Kompetencedækning

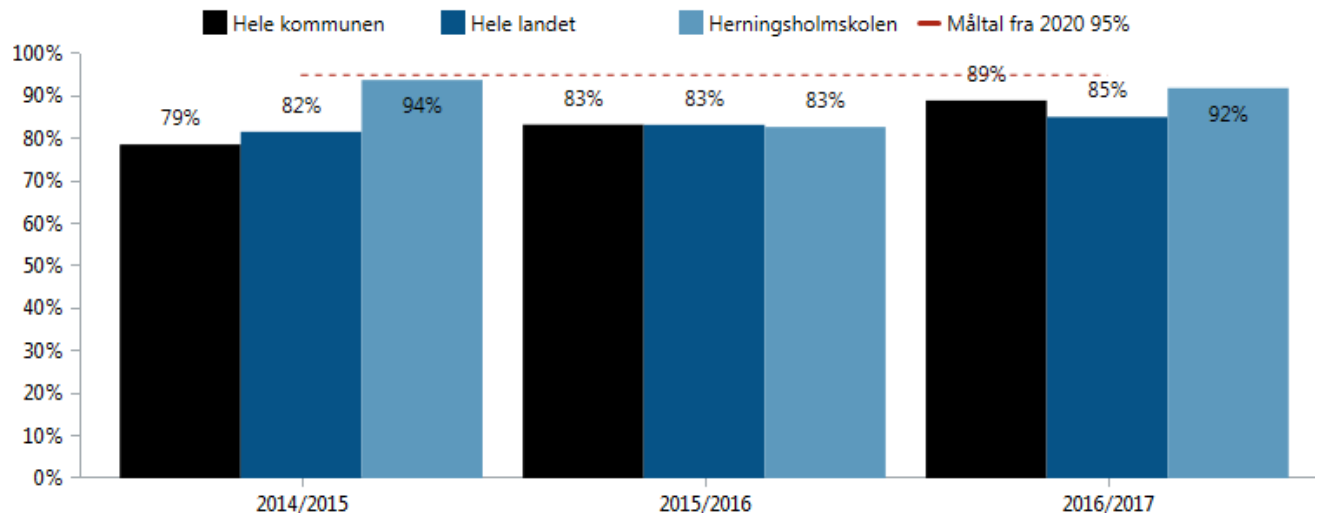


Grafen viser kompetencedækningen for skolen på udvalgte fag.

	2014/2015			2015/2016			2016/2017		
	Hele kommunen	Hele landet	Herningsholmskolen	Hele kommunen	Hele landet	Herningsholmskolen	Hele kommunen	Hele landet	Herningsholmskolen
Alle	79%	82%	94%	83%	83%	83%	89%	85%	92%
Billedkunst	73%	66%	82%	73%	67%	29%	74%	68%	68%
Biologi	78%	80%	50%	81%	83%	79%	80%	85%	100%
Dansk	90%	93%	100%	94%	94%	93%	99%	95%	100%
Engelsk	82%	84%	98%	85%	84%	86%	89%	86%	96%
Fysik/kemi	92%	95%	100%	97%	96%	100%	95%	96%	100%
Geografi	59%	69%	100%	63%	71%	27%	74%	74%	71%
Historie	63%	62%	77%	59%	65%	30%	69%	70%	50%
Håndværk og design	52%	79%	100%	57%	80%	100%	88%	82%	100%
Idræt	81%	78%	90%	87%	78%	81%	84%	79%	90%
Kristendomsku...	46%	43%	86%	51%	47%	17%	58%	50%	75%
Madkundskab	63%	68%	40%	68%	71%	100%	66%	73%	100%
Matematik	82%	86%	100%	90%	89%	96%	96%	91%	96%
Musik	81%	84%	100%	84%	84%	100%	91%	85%	100%
Natur/teknik	49%	56%	72%	61%	60%	62%	67%	63%	64%
Samfundsfag	58%	70%	100%	66%	74%	60%	89%	79%	100%
Tysk (tilbudsfag)	86%	89%	100%	91%	90%	100%	96%	92%	100%

Tabellen viser kompetencedækning i alle fag.

Sammenligning på kompetencedækning



Grafen viser den samlede kompetencedækning og udviklingen over tid for skolen, hele kommunen og hele landet. Der er fra 2020 et mål på 95% kompetencedækning.